

НА РІВЕНЬ СУЧАСНИХ ЗАВДАНЬ

9 червня 1961 року в актовому залі Інституту відбулися звітно-виборні збори. З звітною доповіддю про роботу партійного комітету виступив секретар парткому тов. Пішеля Я. В. Доповідач відзначив, що за звітний період парторганізація зросла на 20 комуністів. В обговоренні доповіді взяли участь 15 комуністів: тт. Гуцало, Мартинюк, Лапчук, Обертинський, Лекарев, Кадишева, Корицька, представник міськкому КП України тов. Добровольський і ряд ін.

В доповіді і виступах комуністів говорилось про успіхи в роботі партійної організації інституту, яких вона досягла, йдучи назустріч XXII з'їзду КПРС і XXII з'їзду КП України. Значних досягнень домогся колектив інституту в учбовій та науковій роботі: підвищився ідейний рівень лекцій, поліпшилась якість практичних занять, представлено до захисту 12 дисертацій, в тому числі 4 докторських. Тематика наукових робіт все більше концентрується навколо актуальних проблем: гігієна села, боротьба з травматизмом в сільському господарстві, гігієна праці в сільському господарстві і інші. Видано 2 збірки наукових робіт, підготовлено до друку збірник кафедри марксизму-ленінізму. Вийшов з друку підручник по організації охорони здоров'я, співавто-

ром якого є професор Лекарев Л. Г.

В інституті працюють семінари з філософських проблем природознавства та медицини, які допомагають викладачам оволодівати марксистсько-ленінською теорією.

Але поряд з позитивними сторонами виступаючі комуністи вказували на цілий ряд недоліків в роботі партійного комітету і парторганізації в цілому. Комуніст Корхов С. І. вказав, що в інституті є ще випадки, коли лекції викладачів не завжди відповідають сучасним вимогам. Це перш за все стосується лекцій з фармакології та шкіряно-венеричних хвороб.

Мають місце серйозні недоліки в вивченні марксистсько-ленінської теорії професорсько-викладацьким складом і студентами. На філософських семінарах, якими керують тт. Машталер, Лаптев, Вітте і інші, обговорення спеціальних проблем природознавства і медицини проходить без достатньо глибокого філософського узагальнення і без зв'язку з практичними завданнями комуністичного будівництва. Зверталась особлива увага і на незадовільне відвідування семінарських занять в групах, якими керують тт. Однорогов та Мазило.

В вивченні марксистсько-ленінської теорії студентами ще мають місце формаль-

ні поверхові знання, що особливо показали державні іспити з філософії. Деяка частина студентів не вміє пов'язувати теоретичні положення філософії з практикою комуністичного будівництва та з профілем інституту. А такі студенти, як Вайнштейн, Кобзар, Щегорева, Причисла, Цопа, Вишовський, Заузолков, Суслов одержали незадовільні оцінки. Виступаючі вказували на недоліки в організаційно-партійній роботі. Особливо це стосується роботи з молодими комуністами, активом, перевірки виконання партійних доручень окремими комуністами. Партійні бюро курсів та парторганізації професорсько-викладацького складу ще мало приділяють уваги питанням організації роботи з окремими студентами і співробітниками інституту. Тільки цим можна пояснити, що в інституті мали місце випадки аморальних вчинків (Романенко, Кардаш, Мулярчук, Чурило і інші).

Партійні збори накреслили ряд практичних завдань по усуненню зазначених недоліків і по підняттю всієї організаційно-партійної роботи на рівень сучасних завдань, поставлених партією та урядом перед вищою школою.

Секретарем парткому обрано т. Пішеля Я. В.

П. КРИВКО,
Н. КОРИЦЬКА.